

Høringsnotat– Offentlig høring af vejledning om national tilskud til vandløbsrestaurering, 2021.

Der er indkommet rettidige høringssvar fra: Hjørring Kommune, Silkeborg Kommune, Bæredygtig Landbrug, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, 2 x Limfjordsrådets sekretariat samt Fødevareministeriets departement og Fiskeristyrelsen, Hav & Fiskeritilskudskontoret.

KL har indsendt høringssvar en dag efter høringsfrist, efter aftale med Miljøstyrelsen.

Desuden er der indkommet svar fra Esbjerg kommune samt på vegne af Fanø Kommune, at kommunerne ikke har bemærkninger.

Der er alene taget udgangspunkt i de dele af høringssvarene, hvor der peges på forbedringsmuligheder og problemer i forhold til udkast til vejledning.

Nr.	Høringssvar	Part	Miljøstyrelsens svar	Er høringssvaret imødekommet
Generelt				
1	Det bør fremgå tydeligt hvad bagkanten for ordningen er, da det har stor betydning for om kommunerne kan gennemføre større projekter (afsnit 4)	Limfjordsrådets sekretariat	Vejledningen er gældende for 2021-01. Der er i vejledningen oplyst hvad "bagkanten" for projektperioden er til projekter i denne ansøgningsrunde; henholdsvis 1 år og 3 år. Projektperioden kan endvidere forlænges.	Opklarende besvarelse
2	Vejledningen finder vi meget omfattende og unødvendig præcis og detaljeret. Det virker som om der ingen tillid er til kommuner og medarbejdere, der skal sikre gennemførelse af den opgave som Staten er ansvarlig for, nemlig at sikre god økologisk tilstand i de	Danmarks Sportsfiskerforbund	Kommunerne skal gennemføre vandløbsprojekter, hvor der er fastlagt indsatser, jf. indsatsprogrammet. Vejledningen omfatter de forhold, som Miljøstyrelsen vurderer er nødvendige, for sikkert at kunne gennemføre projekter finansieret via tilskudsordningen.	Imødekommes ikke

	vandløb, som er omfattet af vandområdeplanerne.			
	Datagrundlag / overvågning / Miljømålsvurdering			
3	<p>Miljøministeriet opfordres til at tilvejebringe det grundlag som er juridisk bindende efter vandrammedirektivet: En undersøgelse af den kemiske tilstand i de vandløb, hvor tilstanden er ukendt. Denne undersøgelse skal som minimum overholde vandrammedirektivets liste over prioriterede stoffer i bilag X.</p> <p>I modsat fald og på det på nuværende grundlag er det for mange ansøgere ikke er muligt at træffe en materiel lovlig og rigtig afgørelse om indsatser.</p> <p>Hvis der tages udgangspunkt i, at målsætningen for et givent vandområde er at opnå <i>god tilstand</i>, jf. bekendtgørelsen om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster. God tilstand indebærer, at både den økologiske og den kemiske tilstand i vandløbet er god. Den samlede tilstandsvurdering af vandløbet beror på den laveste af henholdsvis kemisk og økologisk tilstand. Det vil sige hvis den ene tilstand er dårlig og den anden tilstand er god, er den samlede tilstand dårlig.</p>	Bæredygtigt Landbrug	<p>Vandløbsrestaurering omfattet af denne ordning sker med henblik på at bidrage til genopretning af gydepladser og passager for fisk og at forbedre forholdene for flora og fauna i øvrigt i de målsatte vandløb og dermed bidrage til målopfyldelse for de biologiske kvalitetselementer. I vandområdeplanerne 2015-2021 samt i basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er de biologiske kvalitetselementer fisk, smådyr og planter anvendt.</p> <p>Der er i vandrådsarbejdet foretaget en lokal vurdering af, hvilke lokaliteter, der vurderes at kunne nå målopfyldelse ved gennemførelse af indsatser til forbedring af de fysiske forhold i vandløbene. At der for vandområderne er ukendt kemisk tilstand har ikke betydning for restaurering af de fysiske forhold i vandløbet.</p> <p>I fh.t. det nationale overvågningsprogram henvises i øvrigt til svar på høringssvar nummer 4 nedenfor.</p>	Opklarende besvarelse

	<p>Det er derfor en forudsætning for at kunne vurdere, hvorvidt et projekt bidrager tilstrækkeligt til opfyldelse af formålet, det vil sige målopfyldelse, at både den økologiske og den kemiske tilstand er <i>god</i>. Vi kan konstatere, at den kemiske tilstand i langt de fleste danske vandløb er ukendt.</p> <p>Kommunen bedes om at undersøge, hvordan et givent projekt vil medvirke til at opnå målopfyldelse, uden at det reelt set er muligt, når den kemiske tilstand i vandløbet er ukendt.</p> <p>Det er et krav efter vandrammedirektivet, at der måles for både den økologiske og den kemiske tilstand i vandløbet. Disse målinger skal være opfyldt på tidspunktet for kommunens afgørelse om indsatser. Spørgsmålet er derfor, hvordan Miljøministeriet havde forestillet sig, at kommunen kan træffe en materiel lovlig og rigtig afgørelse, hvis den kemiske tilstand er ukendt?</p> <p>Det fremgår af § 14 i bekendtgørelsen, at Miljøstyrelsen skal træffe afgørelse om helt eller delvist afslag på ansøgninger, hvis det ansøgte projekt, ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at opfylde formålet med</p>		<p>Resultaterne fra NOVANA vurderes sammen med øvrig foreliggende viden, herunder lokale bidrag fra kommuner og vandråd, at danne et fyldestgørende grundlag for indsatsprogrammet for fysiske indsatser i vandløb.</p> <p>Miljøstyrelsen kan på den baggrund ikke imødekomme at foretage samtidige prøver af kemi og miljøfarlige stoffer, når der foretages undersøgelser af de biologiske forhold.</p>	
--	--	--	---	--

	<p>ordningen. Miljøstyrelsen er dermed forpligtet til at give afslag, når projekter ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at nå målopfyldelse. Miljøstyrelsen vil derfor i de tilfælde, hvor den kemiske tilstand er ukendt, være nødsaget til at træffe afgørelse om afslag. For hvordan er Miljøstyrelsen i stand til at vurdere, om en indsats vil bidrage til at nå målopfyldelse, hvis den kemiske tilstand er ukendt?</p>			
4	<p>Den nuværende overvågning har ikke et omfang der gør det muligt at fastlægge tilstanden i alle vandområderne, jf. krav i vandrammedirektivet. Det ses også af at tilstanden er ukendt for flere af de biologiske kvalitetselementer, især fisk og planter. Da der er manglende data kan tilstanden altså ikke bestemmes, hvorfor kommunerne dermed heller ikke kan udtale sig om der er målopfyldelse og bede om fritagelse. I sådanne tilfælde vil det alene være Miljøstyrelsens ansvar at indsatserne fritages fra indsatsprogrammet. Limfjordsrådet skal i tilknytning hertil henlede opmærksomheden på at tilstandsvurderingen i adskillige tilfælde er omgjort ud fra kommunernes egne dataindsamlinger, således at vandområder</p>	<p>Limfjordsrådets sekretariat</p>	<p>Tilstanden vurderes på baggrund af de data, der foreligger. Foreligger der data for flere kvalitetselementer, anvendes "one-out-all-out-princippet", hvilket vil sige, at resultatet af klassificeringen for det enkelte vandløb angives som tilstandsklassen for det kvalitetselement, der for pågældende vandløb er klassificeret lavest, jf. også Basisanalysen for vandområdeplanerne 2021-2027 fra december 2019, afsnit 6. I nogle tilfælde foreligger, der ikke data for alle biologiske kvalitetselementer. I de tilfælde anvendes de foreliggende data til vurdering af tilstanden.</p> <p>Såfremt et vandløb har en fastlagt indsats i henhold til bekendtgørelse nr. 449 af 11. april 2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, og tilstandsvurderingen i</p>	<p>Opklarende besvarelse</p>

	<p>med målopfyldelse alligevel ikke har målopfyldelse. Miljøstyrelsen opfordres derfor til at gennemføre den fornødne overvågning (afsnit 2).</p>	<p>basisanalysen viser, at vandløbet har målopfyldelse, vil det være muligt at ansøge Miljøstyrelsen om fritagelse fra indsatsen. Miljøstyrelsen foretager ikke denne fritagelse automatisk, da kommuner i enkelte tilfælde efter basisanalysens offentliggørelse har bidraget med oplysninger, som har ændret tilstandsvurderingen for et konkret vandløb og på den måde fastholdt behovet for at gennemføre en konkret indsats, som Limfjordsrådet også henviser til.</p> <p>I det Nationale Overvågningsprogram for Vandmiljø og Natur (NOVANA) frembringes resultater, der kan beskrive vandmiljøets og naturens tilstand inden for de områder, der prioriteres i forhold til de fastsatte rammer. NOVANA bidrager især til, at Danmark opfylder de forpligtigelser, der fremgår af EU-direktiver og internationale konventioner om overvågning af vandmiljø, natur og luft. Hertil kommer andre nationale forvaltningsmæssige behov på bl.a. drikkevands-, pesticid- og nitratområdet. Der undersøges for såvel biologiske forhold, som f.eks. smådyr, fisk og vandplanter i vandløb, som for indholdet af kemiske stoffer i vandet. Programmet kan i sin helhed læses her:</p>	
--	---	--	--

			https://mst.dk/media/141463/novana-2017-21-programbeskrivelse.pdf . Programmet er inddelt i 6-årige perioder, så det som udgangspunkt følger vandrammedirektivets planperioder. Der er ikke noget krav om, at de undersøgelser, der foretages, skal foretages samtidigt. Miljøstyrelsen har planlagt at gennemføre prøvetagning, hvor den giver bedst faglig mening og sikrer den mest omkostningseffektive frembringelse af resultaterne, inden for de rammer, der er lagt for NOVANA-overvågningen. NOVANA-programmet opdateres løbende og forventes at blive det, så et opdateret program kan træde i kraft i 2022. Resultaterne fra NOVANA vurderes sammen med øvrig foreliggende viden, herunder lokale bidrag fra kommuner og vandråd, at danne et fyldestgørende grundlag for indsatsprogrammet for fysiske indsatser i vandløb.	
5	I vejledningen står der, at hvis basisanalysen viser, at et vandområde har målopfyldelse, så er det ikke muligt at opnå tilsagn. Det samme gælder, hvis tilstanden er ukendt for en eller flere af	Bæredygtigt Landbrug	Tilstandsvurderingen af de enkelte vandløb er sidst opdateret i forbindelse med udgivelsen af basisanalysen for vandområdeplanerne 2021-2027 i december 2019. Tilstanden for de enkelte vandområder er dermed fastlagt på baggrund af	Opklarende besvarelse

<p>kvalitetselementerne (smådyr, fisk hhv. planter). Ifølge vandrammedirektivet er det en konsekvens af <i>one out, all out-princippet</i>, at det er den ringeste tilstand som afgør den samlede tilstand. Hvor den økonomiske tilstand er god og den kemiske tilstand er ukendt, må den ringeste tilstand være den ukendte, hvorfor den samlede tilstand må betegnes som ukendt – i hvert fald under alle omstændigheder ikke god, som der lægges op til i vejledningen.</p> <p>Endelig gælder det også hvis der er en ukendt tilstand for et eller flere kvalitetselementer (smådyr, fisk hhv. planter), som fastlægger den økologiske tilstand. Det vil sige, hvis f.eks. smådyr er i god tilstand og de resterende er ukendte, så kan det ikke konkluderes, at den samlede økologiske tilstand er god.</p> <p>Vandrammedirektivet er ikke indrettet på en sådan måde, at man blot kan lukke øjnene for den ukendte tilstand og kun fokusere på de parametre, som er kendte - og som bejlignvis er i god tilstand. Hvis ministeriet er af en anden opfattelse, anmoder vi venligst om en uddybende forklaring herfor i høringsnotatet.</p>		<p>et omfattende datamateriale indhentet ved gennemførelse af det nationale overvågningsprogram.</p> <p>Der er i vandrådsarbejdet foretaget en lokal vurdering af, hvilke lokaliteter, der vurderes at kunne nå målopfyldelse ved gennemførelse af indsatser til forbedring af de fysiske forhold i vandløbene. At der for vandområderne er ukendt kemisk tilstand har ikke betydning for restaurering af de fysiske forhold i vandløbet. Den vejledning, der nu har været i høring, ændrer ikke på fremgangsmåden for, hvordan det enkelte vandområde tilstandsvurderes.</p> <p>Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål 4.</p>	
--	--	---	--

6	<p>Indledningsvist står i vejledningsudkastet: ” Viser basisanalysen for vandområdeplanerne 2021-2027, at et vandområde har målopfyldelse, er det ikke muligt at opnå tilsagn til genslyngning og mindre strækningsbaserede indsatser i det pågældende vandområde. Dette gælder også, hvis der er ukendt tilstand for en eller flere af kvalitetselementerne (smådyr, fisk og planter) i pågældende vandområde. Kommunen skal i et sådant tilfælde orientere Miljøstyrelsen om, at vandområdet har målopfyldelse, hvorefter Miljøstyrelsen efter verificering kan meddele fritagelse for at gennemføre den fastsatte indsats.”</p> <p>Altså hvis man ikke har kendskab til hvorvidt et eller flere kvalitetselementer er i god økologisk tilstand eller ej, så skal kommunen meddele MST at der er målopfyldelse så MST kan fjerne indsatsen! Mao. ukendskab oversættes systematisk til målopfyldelse - det kan DN kun opfatte som decideret snyd på vægten og totalt i strid med vandrammedirektivet, som netop baserer sig på forsigtighedsprincippet og på indsats baseret på bedste tilgængelige</p>	Danmarks Naturfredningsforening	<p>Vandløbsrestaurering omfattet af denne ordning sker med henblik på at bidrage til genopretning af gydepladser og passager for fisk og at forbedre forholdene for flora og fauna i øvrigt i de målsatte vandløb og dermed bidrage til målopfyldelse for de biologiske kvalitetselementer. I vandområdeplanerne 2015-2021 samt i basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er de biologiske kvalitetselementer fisk, smådyr og planter anvendt, mens det biologiske kvalitetselement fytobenthos forventes implementeret i forbindelse med udgivelse af vandområdeplaner 2021-2027. At der for vandområderne er ukendt kemisk tilstand har ikke betydning for en restaurering af de fysiske forhold i vandløbet, jf. bemærkning nr. 3 ovenfor. Den kemiske tilstand i vandområdet har dermed ikke betydning for, om der kan ydes tilskud til vandløbsrestaurering eller ej.</p> <p>For vandområder, hvor et eller flere biologiske kvalitetselementer er ukendt, mens de resterende kvalitetselementer er i målopfyldelse, vil der ikke kunne ydes tilskud til vandløbsrestaurering, idet Miljøstyrelsen i disse tilfælde har vurderet, at vandløbet samlet har målopfyldelse baseret på de tilgængelige data,</p>	Opklarende besvarelse
---	--	---------------------------------	--	-----------------------

	<p>viden. Intet steds i vandrammedirektivet eller dets guidelines findes der belæg for at gøre ukendskab / manglende viden lig med målopfyldelse og dermed ingen indsats.</p> <p>I øvrigt anføres kun de 3 biologiske elementer smådyr, fisk og vandplanter – der mangler de øvrige elementer fytobenthos (bentiske alger) og kemisk tilstand. Eftersom disse elementers tilstand er ukendt i langt størstedelen af vandløbene burde den anvendte logik vel tilsige at de også indrapporteres som målopfyldte?</p>		<p>jf. også Basisanalysen for vandområdeplanerne 2021-2027. I de tilfælde vil kommunen kunne søge om fritagelse for at gennemføre den i vandområdeplanerne for perioden 2015-2021 fastlagte indsats, såfremt kommunen ønsker dette. I de tilfælde, hvor en kommune er i besiddelse af data, der angiver, at vandområdet alligevel ikke er i målopfyldelse, eksempelvis fordi kommunen kan bidrage med viden om et kvalitetselement i ukendt tilstand, kan kommunen indsende disse oplysninger til Miljøstyrelsen, der i de tilfælde kan ændre tistandsvurderingen, hvormed muligheden for at yde tilskud til restaureringsprojektet kan fastholdes.</p> <p>Ovenstående betyder samtidigt, at såfremt et vandløb har ukendt tilstand på et eller flere biologiske kvalitetselementer, mens der ikke er målopfyldelse for de kvalitetselementer, for hvilke der foreligger data i Basisanalysen, kan der fortsat ydes tilskud til vandløbsrestaureringen.</p> <p>At et vandområde i basisanalysen for vandområdeplanerne 2021-2027 er vurderet til at være i ukendt tilstand for et eller alle kvalitetselementer, er således ikke</p>	
--	--	--	--	--

			<p>ensbetydende med, at vandområdet er i målopfyldelse.</p> <p>Det skal nævnes at ovenstående udelukkende gælder for genslyngning og de mindre strækingsbaserede indsatser, da det vurderes, at de resterende indsatser kan have stor betydning for de omkringliggende vandområder, der ikke nødvendigvis er i målopfyldelse.</p> <p>Endelig skal det nævnes, at såfremt et vandløb med en fastlagt indsats har ukendt tilstand for alle kvalitetselementer i Basisanalysen (som følge af anvendelse af en nyere dataperiode), vil det stadig være muligt at søge om tilskud til vandløbsrestaurering: Eneste undtagelse hertil er for blødbundsvandløb, da disses ukendte tilstand i Basisanalysen skyldes, at det ikke har været muligt at fastsætte miljømål for disse, og der derfor ikke er noget mål at sigte mod med en indsats.</p>	
7	Viser basisanalysen for vandområdeplanerne 2021-2027, at et vandområde har målopfyldelse, er det ikke muligt at opnå tilsagn til genslyngning og mindre strækingsbaserede indsatser i det pågældende vandområde.	Danmarks Sportsfiskerforbund	Der henvises til svar på høringssvar nummer 6 ovenfor.	Opklarende besvarelse

<p>Dette gælder også, hvis der er ukendt tilstand for en eller flere af kvalitetselementerne (smådyr, fisk og planter) i pågældende vandområde. Kommunen skal i et sådant tilfælde orientere Miljøstyrelsen om, at vandområdet har målopfyldelse, hvorefter Miljøstyrelsen efter verificering kan meddele fritagelse for at gennemføre den fastsatte indsats.</p> <p>Der sættes lighedstegn mellem manglende viden (ukendt tilstand) og målopfyldelse, hvilket helt grundlæggende er i strid med vandrammedirektivet. Direktivet har et forsigtighedsprincip og indsatser skal baseres på den bedst tilgængelige viden, hvilket fraviges med denne instruks.</p> <p>Hvad sker der med vandrådenes anbefalinger, der er godkendt af kommunerne, når der bliver givet ordre om at kommunerne skal orientere Miljøstyrelsen om at steder med ukendt tilstand har målopfyldelse?</p> <p>Danmarks Sportsfiskerforbund læser hverken i vandrammedirektivet eller dets</p>			
---	--	--	--

	<p>guidelines, at der er mulighed for medlemsstaterne kan sætte ukendt tilstand lig med målopfyldelse og dermed spare en indsats, for det er vel grundlæggende det øvelsen handler om. Besparelsen ligger udover fjernelse af indsatser også at forsætte den meget mangelfulde overvågning af vores vandmiljø. Hvis der var ukendt tilstand overalt for alle parametre, ja så behøvede vi ikke bruge penge på at skabe en god økologisk tilstand overhovedet.</p> <p>Der mangler 2 kvalitetselementer: bentiske alger og kemisk tilstand. Derfor kan dette med fordel udnyttes til yderligere besparelser, da disse elementers tilstand er ukendt i langt størstedelen af vores vandløb. Derfor kan miljøstyrelsen jo passende, med den anvendte tilgang, meddele landets kommuner, at de også skal indrapportere disse som målopfyldte, hvis der ikke er viden om bentiske alger og kemiske tilstand.</p> <p>Jf. DTU-Aquas ørredkort, ses at der er data for fisk i flere af de vandområder, hvor der iflg. Miljøstyrelsen er ukendt status for fisk.</p>			
--	--	--	--	--

	Danmarks Sportsfiskerforbund vil derfor på det kraftigste opfordre miljøstyrelsen, som det også tidligere er aftalt, at opdatere MiljøGIS med data fra DTU-Aquas fiskeundersøgelser. Efterfølgende er der brug for at fordele indsatser, hvor det måtte være nødvendigt.			
Økonomisk ramme				
8	De 70 mio. kr. der er afsat i 2021 til løsning af vandområdeplan indsatserne i VP II til samtlige kommuner i Danmark synes utilstrækkeligt til at indfri målet om god økologisk tilstand i VP II planperioden. Pulje bør derfor opjusteres.	Limfjordsrådets sekretariat	Til sammenligning med tidligere ansøgningsrunder i VP2 vurderer Miljøstyrelsen, at puljens størrelse er tilstrækkelig. Der er på intet tidspunkt i VP2 ansøgt over det afsatte beløb for en ansøgningsrunde, og der har dermed ikke været behov for at prioritere ansøgninger fra.	Imødekommes ikke
9	Der er til ordningen afsat 70 mio. kr. i 2021. Der mangler samlet set en oversigt over hvad der mangler af indsatser i vandområdeplan 2 og overførte fra Vandområdeplan 1 og hvad omkostningerne vil være hertil. Mao om den økonomiske ramme er tilstrækkelig til at sikre at alle besluttede vandløbsindsatser i VOP 1 og VOP2 faktisk kan fuldføres. Og herunder ikke mindst de dele af indsatserne som man har bedt vandrådene med	Danmarks Naturfredningsforening	Det er i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, bilag 1 muligt at se om vandområdets fastlagte restaurering er videreført fra vp1, idet alle videreførte restaureringer er tilført 1 eller #1. Miljøstyrelsen kan ikke levere en komplet oversigt over, hvilke indsatser der er gennemført på nuværende tidspunkt, da mange projekter i VP2 på nuværende tidspunkt er igangværende. Rammen på 70 mio. kr. vurderes af Miljøstyrelsen, til sammenligning med tidligere	Er delvist imødekommet

	deltagelse af talrige frivillige kræfter om at tage stilling til og opnå enighed omkring.		ansøgningsrunder i VP2, at være tilstrækkelig. Der er på intet tidspunkt i VP2 ansøgt over det afsatte beløb for en ansøgningsrunde, og der har dermed ikke været behov for at prioritere ansøgninger fra.	
Referenceværdi og omkostningseffektivitet				
10	Kravene til omkostningseffektivitet omfatter på flere punkter at de vandløbsstrækninger, der tilgodeses skal være minimum 10 km. Det vil i nogle områder betyde at vigtige, men naturgivent korte vandløbsstrækninger undtages for tilskudsmuligheder, hvilket bør kunne omfattes af en undtagelsesbestemmelse for km-kravene.	Danmarks Naturfredningsforening	Krav til omkostningseffektivitet betinger ikke at vandløbsstrækninger skal være minimum 10 km. Omkostningseffektivitet beskriver et forhold mellem projektprijs og sum af referenceværdi. Referenceværdi beregnes for alle strækningsbaserede indsatser på baggrund af vandområdets længde, som i langt de fleste tilfælde er under 10 km. Referenceværdi for spærringer beregnes dog på baggrund af konkret opstrømslængde. I forbindelse med udarbejdelsen af vejledning og opsætning af administrationsgrundlag for ordningen, er der ikke mulighed for at ændre ved vandområdernes udstrækning.	Imødekommes ikke/opklarende besvarelse
11	Såfremt der skal skred i vandløbsindsatserne vil det være bydende nødvendigt at projekterne gives en bedre økonomi. Hvis målet skal indfries, er det derfor stadig nødvendigt at sikre en realistisk projektøkonomi og fleksibilitet.	Limfjordsrådets sekretariat	Miljøstyrelsen har fastsat referenceværdier ud fra erfaringspriser på allerede gennemførte projekter. Disse værdier kan overskrides med faktor 1,5, og evt. mere, hvis projektet vurderes at have en betydelig effekt. Det vurderes, at størstedelen af de ansøgte projekter kan	Imødekommes ikke

	I flæng kan nævnes behov for et betydeligt økonomisk løft hvor der er korte vandområder, spærringer med få km opstrøms, store spærringer, genslyngning i mindre vandløb, samt større fleksibilitet omkring muligheden for at falde ind under betydende effekt. Gennemføres der ikke økonomiske tiltag på vandløbsordningen vil det i mange tilfælde være omsonst at søge og så spilder både kommuner og de statslige myndigheder deres tid.		gennemføres inden for de gældende regler for omkostningseffektivitet. En generel øgning af referenceværdierne vil derimod medføre, at færre projekter vil kunne gennemføres inden for den afsatte ramme.	
12	Referenceværdien kan ganges med 1,5 og vurderes omkostningseffektivt. Det konkrete tal 1,5 bør overvejes at blive slettet, da der så vil være mulighed for at kunne justere i kriteriebekendtgørelsens bilag uden at ændre vejledningen. (afsnit 9)	Limfjordsrådets sekretariat	Det vurderes, at størstedelen af de ansøgte projekter kan gennemføres inden for de gældende regler for omkostningseffektivitet. En generel øgning af referenceværdierne vil derimod medføre, at færre projekter vil kunne gennemføres inden for den afsatte ramme.	Imødekommes ikke
13	Da der er stor variation i udgiftsniveauet i de enkelte restaureringsindsatser fra vandområdeplanernes indsatsprogram, og det har vist sig vanskeligt at opnå tilskud til en række projekter, vil vi opfordre styrelsen til at forbedre mulighederne for at opnå højere tilskud for de indsatser, hvor det er nødvendigt.	Silkeborg Kommune	Miljøstyrelsen har fastsat referenceværdier ud fra erfaringspriser på allerede gennemførte projekter. Disse værdier kan overskrides med faktor 1,5 og evt. mere hvis der er en betydelig effekt. Det vurderes at størstedelen af de ansøgte projekter kan gennemføres inden for de gældende regler for omkostningseffektivitet. En generel øgning af referenceværdierne vil derimod medføre, at færre projekter vil kunne gennemføres inden for den afsatte ramme. Det	Imødekommes ikke

			bemærkes at der er mulighed for at pulje op til 5 vandområder pr. projekt. Omkostningseffektiviteten beregnes på baggrund af hele projektet.	
14	Den nationale ordning viderefører de referenceværdier der var gældende på EU-ordningen. KL finder fortsat at disse værdier er for lave, hvilket udelukker en del projekter idet de ikke er omkostningseffektive, ligesom det afholder nogle kommuner fra at søge da de blot vil få et afslag. Det anbefales derfor at hæve værdierne.	KL	Miljøstyrelsen har fastsat referenceværdier ud fra erfaringspriser på allerede gennemførte projekter. Disse værdier kan overskrides med faktor 1,5 og evt. mere hvis der er en betydelig effekt. Det vurderes at størstedelen af de ansøgte projekter kan gennemføres inden for de gældende regler for omkostningseffektivitet. Der er lagt budget for hele VP2 indsatsprogrammet, hvilket er afstemt med referenceværdierne. Der er på nuværende tidspunkt ikke grundlag for at ændre på referenceværdierne.	Imødekommes ikke
Revisionspåtegning				
15	Vedr. udgifter til revisionspåtegning på regnskab over en mio. kr. Der er tale om en ekstra udgift, som bør afholdes af Staten. (afsnit 2 + 22)	Limfjordsrådets sekretariat	Kravet om revisorpåtegning for tilsagn over 1 mio. kr. udgår. Kravet ændres til at alle regnskaber skal være påtegnet af nærmeste leder.	Er imødekommet
16	I forbindelse med tilsagn over 1 mio. kr. skal slutregnskabet revideres og påtegnes af en revisor. Denne revision vil fordyre projekterne og forsinke processen. Hvis der skal allokeres en betydelig del af referencebeløbene til revision vil der være	Hjørring Kommune	Kravet om revisorpåtegning for tilsagn over 1 mio. kr. udgår. Kravet ændres til at alle regnskaber skal være påtegnet af nærmeste leder.	Er imødekommet

	færre midler til den egentlige vandløbsindsats. Hvis regnskaberne skal forbi en revisor, vil det lægge et yderligere tidspres på projekterne i forhold til de udmeldte deadlines. Vi vil derfor foreslå, at projekter over 1 mio. kr. kan afrapporteres med den sædvanlige ledelsespåtegning.			
17	Der indføres krav om revisorpåtegning for tilsagn over 1 mio. kr. Hvad er baggrunden for dette krav? KL forventer at der kan søges tilskud til at dække revisorregningen og de timer der administrativt skal bruges i den forbindelse.	KL	Kravet om revisorpåtegning for tilsagn over 1 mio. kr. udgår. Kravet ændres til at alle regnskaber skal være påtegnet af nærmeste leder.	Er imødekommet
Beregning løntimer/timeløn				
18	Vedr. <i>"Miljøstyrelsen kan kun udbetale tilsagn svarende til den faktiske lønomkostning"</i> . Det bør gøres klart at der kan søges efter den faktiske løn og ikke efter en maksimal lønramme. De 386 kr. der normalt kan opnås som maksimal løn dækker i mange tilfælde ikke den faktiske lønudgift (afsnit 22)	Limfjordsrådets sekretariat	Der fremgår allerede af vejledningen, at der kan søges tilskud til den faktiske løn. Desuden tilføjes i afsnit 14: <i>"Der kan søges om tilskud til den faktiske løn. I tilskudsordningen anvendes ikke lønkategorier, og der vil dermed ikke være en lønmæssig begrænsning"</i> .	Er imødekommet
19	Der er indført en definition af et årsværk på 1642 timer. I den tidligere nationale ordning (type 1 vandløb) var der ingen definition af årsværk og i EHFF-ordningen	Limfjordsrådets sekretariat	Årsværk fastsat til 1642 timer ændres til 1513 timer for at strømligne årsværk og beregningsmetode med flere øvrige tilskudsordninger.	Er imødekommet

	<p>fremgår af vejledningen at et årsværk defineres til 1513 timer. Et årsværk på 1642 timer er meget højt sat og en markant forringelse i forhold til at kommunerne holdes udgiftsneutrale på vandplanprojekterne.</p> <p>Limfjordsrådets sekretariat vil stærkt opfordre til ikke at forringe økonomien yderligere på vandløbsordningen</p>			
20	<p>I vejledningen er det angivet, at timelønnen beregnes på baggrund af 1642 timer pr år. Dette er et højere tal end der anvendes i tilskudsordningerne til fx sørestaurering og vandløbsrestaurering under EHFF, hvor tallet er 1513.</p> <p>Ved at anvende 1642 timer pr. år vil timelønnen blive beregnet til en lavere takst end i de øvrige ordninger.</p> <p>Vi foreslår derfor, at et årsværk også i denne ordning defineres som 1513 timer.</p>	Silkeborg Kommune	Årsværk fastsat til 1642 timer ændres til 1513 timer for at strømligne årsværk og beregningsmetode med flere øvrige tilskudsordninger.	Er mødekommet
21	<p>KL konstaterer, at der ændres på måden at opgøre et årsværk på. Tidligere benyttedes 1513 timer som et årsværk, men i den foreslåede ordning regnes med 1642 timer. Det er en forringelse på ca. 5 % af timelønnen. Det synes KL ikke er rimeligt. I forvejen havde nogle kommuner svært ved at få dækket de reelle lønomkostninger til</p>	KL	Årsværk fastsat til 1642 timer ændres til 1513 timer for at strømligne årsværk og beregningsmetode med flere øvrige tilskudsordninger.	Er imødekommet

	projekterne. KL forventer derfor at timetallet rettes tilbage til 1513.			
	Sammenlægning af vandområder			
22	Begrænsningen på maksimalt fem vandløbsforekomster pr. ansøgning er uhensigtsmæssig. I Silkeborg Kommune er adskillige type 1-vandløb med indsatser opdelt i flere vandområder, hvoraf flere kun er få hundrede meter lange. For især forundersøgelser – og i en vis grad også realiseringer – er der klare effektiviseringsmuligheder, hvis indsatser som udlægning af groft materiale kan håndteres for flere vandløb i én ansøgning. Vi foreslår derfor, at begrænsningen på fem vandområder pr ansøgning ophæves – som minimum for forundersøgelser i type 1-vandløb.	Silkeborg Kommune	Det er ikke Miljøstyrelsens oplevelse, at der fra ansøgers side udvises interesse om at pulje flere vandområder end maksimalt 5 stk. i en ansøgning. Miljøstyrelsens erfaring med ansøgninger, der omfatter mange vandområder, viser, at de kan være problematiske og udgøre en risiko. Eksempelvis kan der ske ændringer i den samlede omkostningseffektivitet, hvis et enkelt vandområde, i et større puljeprojekt, annulleres eller hvis der gives delvist tilsagn/afslag. Ydermere kan mange vandområder også vanskeliggøre ansøgningsprocessen i den digitale selvbetjening, dette er derfor også en grund til vi nu har loft på max 5 vandområder pr. ansøgning. Det bemærkes, at de ansøgte vandområder ikke nødvendigvis skal ligge i forlængelse af hinanden.	Imødekommes ikke
	Udskiftning af virkemiddel			
23	I indsatsprogrammet skelnes der nøje mellem de otte fastlagte strækningsbaserede virkemidler. I det praktiske arbejde med at forbedre de fysiske forhold i vandløbene viser der sig ofte	Hjørring Kommune	Indsatser og virkemidler er fastlagt i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter. Vejledningen om nationalt tilskud til vandløbsrestaurering kan ikke ændre på indhold i nævnte bekendtgørelse.	Imødekommes ikke på nuværende tidspunkt

	<p>behov for at anvende en bred palet af virkemidler inden for samme vandområde. I dag skal der anmodes om udskiftning af virkemidler, hvis der ønskes anvendt andre virkemidler end de udpegede i indsatsbekendtgørelsen. Dette er en forsinkende proces i arbejdet med vandplanerne. Vi vil derfor foreslå, at der i vejledningen åbnes op for helt at udelade anmodningen om udskiftning af virkemiddel. I stedet bør det være tilladt for kommunerne frit at anvende virkemidlerne inden for typen mindre/større strækningsbaserede restaurering uden at skulle anmode om det fra sag til sag. Det vil give en lettere sagsbehandling for såvel kommunerne som for Miljøstyrelsen.</p>		<p>Den nævnte bekendtgørelse indgår ikke i høringsmaterialet til nationalt tilskud til vandløbsrestaurering.</p> <p>Forslag om at undlade krav om anmodning om udskiftning af virkemidler, vil indgå i den videre proces i forbindelse med tilrettelæggelsen af indsatsprogrammet for tredje planperiode.</p>	
Tekniske og fagspecifikke bemærkninger samt forståelsesspørgsmål				
24	<p>Det fremgår at det er "ikke muligt at få tilsagn om tilskud til projekter, der er lokaliseret på vandløbsstrækninger, der allerede har modtaget tilsagn eller tilskud til tilsvarende projekt under den nationale vandløbsrestaureringsordning eller den EU-medfinansierede vandløbsrestaureringsordning". Det forekommer ikke særligt hensigtsmæssigt</p>	<p>Danmarks Naturfredningsforening</p>	<p>Der har i den tidligere nationale vandløbsordning (2020) og tidligere EU-medfinansierede ordninger i hele VP2, været et krav om at vandområders fastlagte indsatser skal løses samlet. Den nationale ordning af 2021 tager så vel som øvrige vandløbsordninger i VP2 afsæt i Indsatsprogrammet til VP2. De virkemidler som i 2020 ikke indgik i den nationale ordning, indgik på daværende</p>	<p>Opklarende besvarelse</p>

	eftersom der er kommet nye virkemidler med under ordningen. Det forekommer at bestemmelsen hindrer projekter, der kan føre til endelig målopfyldelse vha. de "nye" virkemidler.		tidspunkt i den EU-medfinansierede ordning. Dvs. der er taget højde for eventuelle overlap mellem ordninger. Miljøstyrelsen vurderer, at der med denne ordning ikke vil være "nye virkemidler" som forhindres gennemført.	
25	Uklart hvad 10,1 står for i sætning i sætning: "10, 1. pkt. kan fraviges under henvisning til konkrete naturmæssige, landskabelige, bygningsmæssige eller kulturhistoriske forhold, samt væsentlig infrastruktur". (afsnit 9).	Limfjordsrådets sekretariat	Juridisk korrekt tekst. Betyder at nummer 10, sætning frem til første punktum kan fraviges. Denne tekst er anvendt i vejledningen, da den ligeledes er anvendt i bekendtgørelsen. Det vurderes ikke, at der er behov for ændringer.	Opklarende besvarelse
26	Uklart hvad 10,2 står for i sætning: "Det er også muligt at fravige kriteriet i nr. 10, 2. pkt. om dimensionering af omløbsstryg. (afsnit 9)	Limfjordsrådets sekretariat	Juridisk korrekt tekst. Betyder at nummer 10, sætning frem til andet punktum kan fraviges. Denne tekst er anvendt i vejledningen, da den ligeledes er anvendt i bekendtgørelsen. Det vurderes ikke, at der er behov for ændringer.	Opklarende besvarelse
27	Vedr. "Fravigelse som kan ske i særlige tilfælde i vandløb med naturlig stor variation i vandføringer over året, når Miljøstyrelsen vurderer, at det er forsvarligt i forhold til at sikre kontinuiteten i det pågældende vandløb". En sådan vurdering bør støtte sig om af de faglige vurderinger udarbejdet af DTUaqua. (afsnit 9)	Limfjordsrådets sekretariat	Miljøstyrelsen har ansvaret for at træffe afgørelse om tilskud, herunder at vurdere at projektet opfylder formål med vandområdeplanerne. Vurderingen af fravigelse af 50 % Qmm ved naturlig stor variation i vandføringer over året udføres derfor af Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen inddrager DTUaquas faglige vurderinger.	Er imødekommet

28	Vedr. kriterie om indhold til informationer om at sandfang i forundersøgelsen: Bør konkretiseres, Limfjordsrådet har gennemført en undersøgelse der peger på at dimensionering af sandfang skal være meget stor, såfremt det skal have den ønskede effekt (afsnit 9)	Limfjordsrådets sekretariat	Vejledningen følger på dette punkt kriteriet vedr. sandfang i bekendtgørelsen. I vejledningen beskrives at forundersøgelsen skal gøre det muligt at vurdere, om en gennemførelse af projektet vil opfylde kriteriet om, af sandfangets størrelse skal være tilpasset maksimalvandføringen i vandløbet. Sandfangets dimensionering er dermed konkretiseret. Miljøstyrelsen ønsker ikke at tillægge yderligere krav end dem som vurderes nødvendige for at gennemføre vandløbsrestaureringsprojektet. I vejledningen anbefales, at sandfang anlægges ved "sandkilden" før sandet ender i vandløbet.	Opklarende besvarelse
29	Under vurdering af realiseringsansøgningen fremhæves ved flere tiltag, at faldet på vandløbsstrækningen skal holdes mellem 1 og 10 promille. Denne anbefaling står i skarp modsætning til det kriterie, der tidligere er anvendt i fravalget af vandløbsstrækninger, som ikke kan medtages under vandområdeplanerne, hvor et afskæringskriterie her var 3 promille med den begrundelse, at der så var ringe sandsynlighed for at nå god økologisk tilstand. Det viser med al tydelighed at afskæringskriteriet på mindst 3 promille fald var rent politisk fastsat og ikke havde	Danmarks Naturfredningsforening	Det er korrekt, at fald er en af flere kriterier, som lægges til grund, når det vurderes, hvorvidt vandløb med et opland mindre end 10 km ² har et fysisk potentiale til at opnå en høj naturværdi, og dermed skal indgå i vandområdeplanerne. Det fremgår således af retningslinjerne til basisanalysen for vandområdeplanerne 2021-2027, afsnit 2, at vandløb med opland mindre end 10 km ² , der skal omfattes af et konkret miljømål i vandplanlægningen, er foretaget ud fra følgende retningslinjer: • Vandløb skal omfattes, hvis de i forbindelse med seneste vurdering af	Opklarende besvarelse

	<p>nogen faglig begrundelse, som også påpeget gentagne gange af DN (idet allerede ved fald på 0,45 promille er sandsynligheden for at nå DVFI 5 på 75%).</p> <p>Det står således tilbage hvorledes man kan argumentere for at bruge støttemidler til fald under 3 promille når man har brugt 3 promille som afskæringskriterie for at lade små vandløb omfatte af vandområdeplanerne?</p>		<p>overvågningsresultater og klassificering af vandforekomsternes tilstand som fastsat i bekendtgørelse nr. 1001 af 29. juni 2016 om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder (overvågningsbekendtgørelsen) har opnået en samlet god eller høj økologisk tilstand.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Derudover skal de vandløb omfattes, hvor faldet ≥ 3 promille eller slyngningsgraden $\geq 1,05$ eller Fysisk Indeks $\geq 0,41$. <p>Fald er således et af flere kriterier, der kan lægges til grund ved vurdering af, om vandløb med et opland mindre end 10 km², der ikke har målopfyldelse, skal indgå i vandområdeplanerne. Et vandløb med et fald mindre end 3 promille kan således godt indgå i planerne, eksempelvis hvis Fysisk Indeks opfylder kriterierne, jf. ovenfor.</p> <p>Kriterierne blev fastlagt som følge af Fødevare- og Landbrugspakken fra 2015 på baggrund af rådgivning fra Aarhus Universitet.</p>	
30	<p>Der kan være behov for præcisering af formulering på vejledningens side 25: <i>"Hvis der søges om ændring af et projekt, der allerede har et tilsagn efter EHFF-</i></p>	<p>Fødevareministeriet s departement og Fiskeristyrelsen, Hav &</p>	<p>Tekst ændres til: <i>"Tilsagn der er givet af Fiskeristyrelsen under EHFF-ordningen, er ikke omfattet af denne vejledning. Disse tilsagn behandles efter det</i></p>	<p>Er imødekommet</p>

	<i>vandløbsrestaureringsordningen, vil ændringen af projektet blive administreret efter den kriteriebekendtgørelse, som var gældende da tilsagnet blev givet. En ændringsansøgning af et projekt betyder således ikke, at projektet overgår fra at være omfattet af EHFF-ordningen til den nationale ordning”</i> Afsnittet får det til at lyde som om man kan søge om ændring af EHFF-tilsagn hos Miljøstyrelsen. Det foreslås, at det enten omformuleres eller slettes.	Fiskeritilskudskonto ret	<i>regelsæt (tilskudsbekendtgørelse, kriteriebekendtgørelse og EHFF-vejledning) som tilsagnet er givet under”.</i>	
31	I forbindelse med ændring af budgetposter sænkes bagatelgrænsen for hvornår kommunerne skal søge om lov hos Miljøstyrelsen på forhånd fra 15% til 10% af beløbet. Det virker unødvendigt og vil give mere administration. KL anbefaler at bibeholde kravet på de 15%.	KL	I øvrige tilskudsordninger er bagatelgrænsen 10%. Reglen ønskes strømligning med andre ordninger, da det forventes at give færrest udfordringer for kommunerne med ens regler på så vigtig en regel. Derfor fastholdes bagatelgrænsen på 10 %.	Imødekommes ikke
32	Det er uklart hvad "anbefalet option" står for i forbindelse med oversigt over hvilke bilag der skal / kan indsendes i ansøgningen. (afsnit 7).	Limfjordsrådets sekretariat	Det betyder en mulighed, som dog anbefales. Teksten ændres til: "Ej obligatorisk (men anbefales)".	Er imødekommet
33	Under beskrivelsen af hvad en ansøgning skal indeholde står der "anbefalet option". Det fremgår ikke hvad der menes med det.	KL	Det betyder en mulighed, som dog anbefales. Teksten ændres til: "Ej obligatorisk (men anbefales)".	Er imødekommet
Digitalisering af ansøgning				
34	Den digitale ansøgning kan oprettes og gemmes i op til 14 dage uden at sende den.	Limfjordsrådets sekretariat	Der vil ikke være mulighed for at ændre på denne tidsfrist. Det skal dog bemærkes, at	Imødekommes ikke

	Dette bør forlænges, da der ofte er korrespondance frem og tilbage om ansøgningen (afsnit 7)		korrespondancen sagtens kan finde sted i lang tid efter at ansøgningen er gemt og indsendt. Desuden er det som altid muligt, at gå i dialog med Miljøstyrelsen længe inden den digitale ansøgning oprettes.	
Betydelig effekt				
35	Definitionen på betydelig effekt bør gøres bredere, som den er nu, er den meget snæver. Meget betydende vandløb omfattes i dag ikke af kriterierne. (afsnit 9)	Limfjordsrådets sekretariat	Betegnelsen er på nuværende tidspunkt meget bred, idet der ikke er formuleret specifikke kriterier. Alle ansøgninger vurderes individuelt. Ved at fastsætte en række kriterier vil definitionen blive indsnævret. Punkterne, som der henvises til, er ”vejledende retningslinjer”, og dermed ikke faste kriterier.	Er allerede imødekommet
36	Miljøstyrelsen kan vurdere tilskudsansøgninger for værende omkostningseffektive, når minimum et af en række retningslinjer er opfyldt. Dette vil betyde at flere helt fantastiske vandløbsstræk, ikke vil blive tilgængelige, hvis der f.eks. er en mindre spærring, der åbner for 5 km produktivt ørredvandløb er det på grund af længden ikke omkostningseffektivt. Her sættes igen rigide regler og der mangler mulighed for en faglig vurdering af kommunernes sagsbehandlere. Det vil sandsynligvis også medføre, at det	Danmarks Sportsfiskerforbund	Miljøstyrelsen har valgt at vurdere om projekter er omkostningseffektive for at medvirke til sikring af tilskudsmidler anvendes bedst muligt. Der afviges dog fra den generelle vurdering af omkostningseffektivitet, når projekter vurderes at have en betydelig effekt. Erfaringsmæssigt vurderer Miljøstyrelsen, at kun få spærringer har fået afslag pga. omkostningseffektivitet. Det bemærkes, at omkostningseffektiviteten for projekter, der skaber passage vha. genåbning af rør, beregnes på baggrund af vandområdets længde.	Opklarende besvarelse

	ikke vil være umuligt at gennemføre projekter på f.eks. Bornholm, hvor vandløbene er forholdsvis korte.			
37	Muligheden for at fravige omkostningseffektiviteten ved ”betydelig effekt” kan i nogle få tilfælde afhjælpe de lave referenceværdier. For at det kan blive en mere brugbar løsning ser KL gerne at definitionen af betydelig effekt udvides.	KL	Betegnelsen er på nuværende tidspunkt meget bred, idet der ikke er formuleret specifikke kriterier. Alle ansøgninger vurderes individuelt. Ved at fastsætte en række kriterier vil definitionen blive indsnævret. Punkterne, som der henvises til, er ”vejledende retningslinjer”, og dermed ikke faste kriterier. Miljøstyrelsen vurderer, at betegnelsen ”betydelig effekt” netop er meget bred.	Er allerede imødekommet
Dambrug				
38	DN undrer sig over at der er valgt et pointsystem for prioritering af ansøgninger, som i forbindelse med fjernelse af spærringer, tæller 20 % om et dambrug kan forsætte sin produktion. Det forekommer irrelevant for anvendelsen af vandløbsrestaureringsmidler om det berører et enkelt erhverv eller ej.	Danmarks Naturfredningsforening	Prioriteringen fastholdes for nuværende for at styrke genkendeligheden til tidligere vandløbsrestaureringsordninger. Forslaget vil indgå i videre overvejelser.	Imødekommes ikke
Synergieffekt				
39	Ådale kan håndtere oversvømmelser, reducere CO2 fra lavbundsarealer, forbedre vandmiljø og biodiversitet og skabe sammenhængende naturområder. Derfor bør alle disse hensyn samtænkes som	Danmarks Naturfredningsforening	Tilskudsordningens formål er fokuseret på vandområdeplanernes målsætning, og der sættes derfor krav om at tilskuddet ydes til fastlagte vandløbsindsatser.	Imødekommes ikke

	synergier, der spiller positivt og økonomisk godt sammen. Der ses desværre ingen særlige incitamenter til en øget synergitænkning på de nævnte områder – herunder at det kunne være pointgivende netop at inddrage synergier i stedet for som nævnt hensyn til dambrug.		Projekter kan dog evt. sammentænkes med andre ordninger, som er finansieret nationalt.	
40	Adgang for offentligheden til de genoprettede vandløb (strækninger) bør indføres som et ekstra pointgivende kriterie eller afføde øget tilskud. Det kunne få kommunerne til at i langt højere grad at indtænke den dimension i deres vandløbsarbejde, hvis der er et sådant ekstra økonomisk incitament til at lade adgang indgå. Når man bruger så mange penge på statslige projekter burde man også kunne medtage et kriterie om at strækningerne kan gøres tilgængelige. Da der er tale om en rent national ordning er der intet, der umiddelbart hindrer en sådan ordning.	Danmarks Naturfredningsforening	Offentlighedens adgang er ikke omfattet af ordningens formål og vandområdeplanernes målsætning. Projekter kan dog evt. sammentænkes med andre ordninger, som er finansieret nationalt.	Imødekommes ikke
41	Vi finder det tankevækkende, at det forsat ikke er muligt at forbedre vilkårene for vandløbenes flora og fauna og sikre det fastlagte miljømål, samtidigt med at der klimasikres og eller skabes naturlig	Danmarks Sportsfiskerforbund	Tilskudsordningens formål er fokuseret på vandområdeplanernes målsætning, og der sættes derfor krav om at tilskuddet ydes til fastlagte vandløbsindsatser.	Imødekommes ikke

<p>hydrologi i ådalene, vel at mærke finansieret med andre offentlige midler.</p> <p>I stedet for den gængse silotænkning og rigide krav til længde og snyden på vægten, bør en helhedstilgang anvendes til vore vandløb og de vandløbsnære arealer – ådalene. Ådalene og gennemførelse af en naturlig hydrologi i disse, er løsningen på mange af tidens udfordringer. Ådalene er nøglen til at håndtere oversvømmelser, at reducere CO₂ fra lavbundsarealer, at forbedre vandmiljø og biodiversitet og at skabe sammenhængende naturområder. Det skorter ikke på projekter og midlerne til at realisere dem. Problemet er, at midlerne findes i forskellige kasser og er afsat til specifikke indsatser. I dag er det et bureaukratisk og langvarigt puslespil, hvor bevillinger fra respektive kasser har forskellige ansøgningsfrister, skal administreres i hver sine regneark og ikke må virke på samme arealer. Det er op ad bakke, at få det til at spille sammen i en helhed til gavn for lokale, samfundet, naturen i ådale og for at opfylde kravet om den gode miljøtilstand i de danske vandløb.</p>		<p>Projekter kan dog evt. sammentænkes med andre ordninger, som er finansieret nationalt, og det er dermed muligt at opnå øvrige synergier.</p>	
--	--	---	--

	Danmarks Sportsfiskerforbund vil opfordre til at der i forbindelse med vandområdeplanen for perioden 2022-27 arbejdes for en holistisk tilgang til arbejdet i ådalene .			
--	---	--	--	--